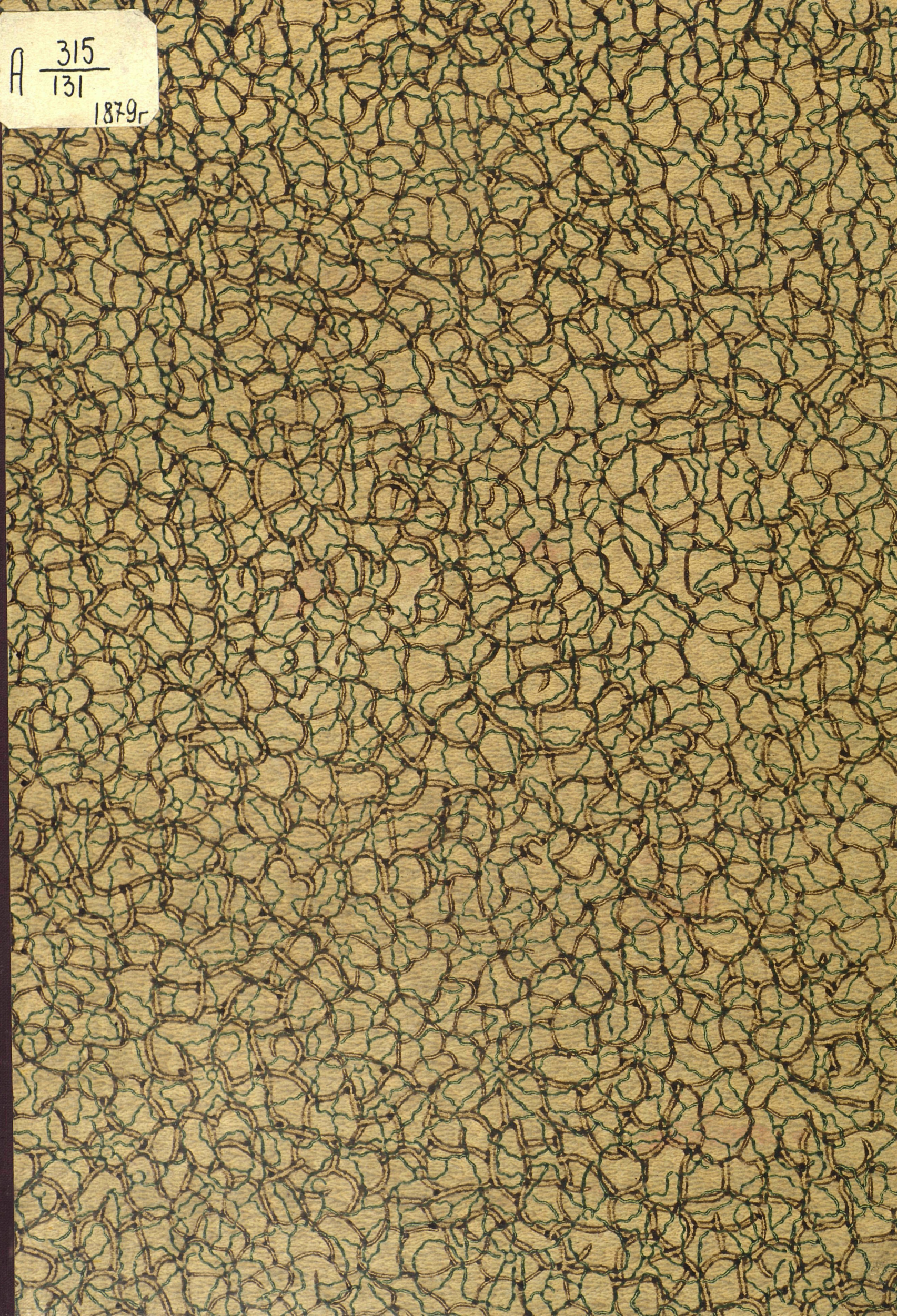


A $\frac{315}{131}$

1879r





2007237469

57/21
 Б-73к

А 315
 131

Государственная
 Библиотека
 СССР
 им. В. И. Ленина

29906-51

Меряне въ антропологическомъ отношеніи.

А. П. Богданова.

Изъ всѣхъ доисторическихъ обитателей Россіи, Меряне наиболѣе обработаны и извѣсты въ археологическомъ и бытовомъ отношеніяхъ, благодаря классическому изслѣдованію графа А. С. Уварова. Около 8000 кургановъ раскопано было графомъ Уваровымъ и покойнымъ Савельевымъ и раскопки эти доставили обильный матеріалъ для познанія мерянъ во всѣхъ отношеніяхъ, кромѣ антропологическаго, такъ какъ, къ сожалѣнію, мы имѣемъ указанія и описанія только относительно весьма небольшого числа ихъ череповъ. Черепа эти, частію были переданы академику Бэру, частію профессору Ландцверту, и въ сочиненіи графа Уварова, „Меряне и ихъ бытъ по курганнымъ раскопкамъ“ (стр. 130) помѣщены взгляды этихъ ученыхъ на Мерянскіе черепа. „Сравнивая эти черепа съ тѣми, которые находятся у насъ въ анатомическомъ музеѣ, говоритъ К. М. Бэръ о двухъ черепахъ изъ кургановъ села Доброва Владимірской губерніи переданныхъ ему для опредѣленія, мнѣ кажется весьма вѣроятнымъ, что они принадлежали татарскому племени. Болѣе всего они имѣютъ сходство съ находящимися въ этомъ Музеѣ черепами Казанскихъ татаръ, ибо видъ ихъ и размѣръ почти совершенно одинаковъ. Должно однако замѣтить, что образованіе череповъ нѣкоторыхъ татарскихъ племенъ весьма близко подходитъ къ черепахъ финскихъ племенъ, между тѣмъ какъ образованія череповъ другихъ татарскихъ племенъ очень мало разнствуютъ отъ монгольскихъ, напримѣръ Ногайцевъ, Киргизовъ и другихъ. По этому можно было бы предполагать, что присланные черепа принадлежали какому либо финскому племени и, можетъ быть, такому, котораго мы не имѣемъ образцевъ, какъ напримѣръ пермяковъ. Такъ какъ въ упоминаемыхъ черепахъ не видно рѣшительно никакихъ признаковъ монгольскаго происхожденія, то, если они и принадлежатъ татарскому племени, то такому, которое смѣшалось съ финнами, а не къ такому, въ которомъ много монгольской крови“.

Кромѣ того графомъ А. С. Уваровымъ переданы были Ѳ. П. Ландцверту пять череповъ, высказавшему слѣдующее соображеніе: „Одинъ черепъ, какъ явствуетъ изъ сравненія съ числами современнаго типа великорусскаго черепа, вполне тождественъ съ этимъ типомъ. Остальные черепа принадлежатъ совершенно другому типу — суть долихоцефалы, что тѣмъ болѣе замѣчательно, что современное населеніе Кіевской губерніи, по изслѣдованіямъ Коперницкаго, представляется весьма брахицефалическимъ“. Упомянутое о Кіевскихъ черепахъ произошло отъ того въ замѣткѣ Ѳ. П. Ландцверта, что сообщая эти черепа, графъ А. С. Уваровъ, „съ намѣреніемъ не сказалъ ему, въ какихъ мѣстностяхъ они найдены, чтобы узнать — сойдутся ли выводы г. Ландцверта съ его изслѣ-

дованіями.“ Объ этомъ примѣчаніи графа Уварова мы скажемъ еще нѣсколько словъ, а теперь остановимся на данныхъ сообщенныхъ г. Ландцвертомъ въ частности, и притомъ, чтобы сдѣлать ихъ удобо-сравниваемыми съ полученными нами, приведемъ числа къ нашей схемѣ и вычислимъ указатели, не приведенные г. Ландцвертомъ потому, что они вошли въ употребленіе между краниологами гораздо позже появленія его описанія Мерянскихъ череповъ.

1) Изъ пяти череповъ, какъ видно по даннымъ г. Ландцвертомъ указателямъ, 3 долихоцефалическихъ (2 съ указателями—74, 1—75), 1 субдолихоцефалической (указатель 76) и 1 суббрахицефалической (указатель 83); всѣ черепа ортогнатные.

2) По вертикальному очертанію (Norma verticalis) одинъ обозначенъ продольно-узкоовальнымъ, одинъ узкоовальнымъ, два овальными и одинъ широкоовальнымъ.

3) По затылочной нормѣ (Norma occipitalis): одинъ почти квадратный, съ мало выступающимъ верхнимъ угломъ; боковые края незначительно книзу сближаются. Большая ширина лежитъ надъ височною областію.

Другой—пятиугольный, верхній уголъ выдается, боковые края длинные и книзу сближаются.

Третій—пятиугольный съ менѣе рѣзко выдающимся верхнимъ угломъ.

Четвертый—пятиугольный.

Пятый—четвероугольный съ закругленными углами.

4) По хребтному указателю имѣемъ узкохребтныхъ два и широкохребтныхъ 3.

5) По глазничному указателю 3 низкоорбитныхъ, 1 среднеорбитный и 1 высокоорбитный.

6) Носовыя измѣренія совершенно иначе брались Ѳ. П. Ландцвертомъ, чѣмъ мною, и потому наши числа не могутъ быть сравниваемы.

Вотъ и все, что, сколько мнѣ извѣстно, у насъ есть относительно краниологій Мерянъ. Изъ имѣющагося однако можно извлечь нѣкоторыя указанія, тѣмъ болѣе интересныя, что они по большей части подтверждаются и на гораздо болѣе многочисленномъ матеріалѣ, имѣвшемся въ нашемъ распоряженіи.

1) Преобладающимъ является длинноголовое племя и притомъ чисто долихоцефалическое, низкоорбитное.

2) Къ этому племени примѣшивается несомнѣнно другой типъ, короткоголовый, но въ гораздо меньшей численности.

3) Длинноголовое племя, по Бэру, сходно съ Казанскими татарами, но именно тѣми изъ нихъ, кои подверглись смѣшенію съ финскими племенами.

4) Короткоголовый черепъ напоминаетъ тѣ черепа, кои и въ настоящее время встрѣчаются въ большой численности между великоруссами.

Последнее замѣчаніе для насъ особенно интересно потому, что наблюденіе надъ антропологической фizioномикой показало намъ, что въ Владимірекой и Ярославской губерніи, т. е. въ землѣ Мерянь, встрѣчается всего

чаще и въ болѣе правильной тогъ типъ фizioноміи, который извѣстенъ подъ именемъ великорусскаго. Что касается до меня, то я того мнѣнія, что центръ образованія великорусскаго племени въ его антропологическихъ при-

Ярославская губ., Мологскій уездъ. Раскопки Л. П. Сабантѣва. Владимірская губернія. Переяславскій уездъ. Раскопки А. И. Кельсѣва.

Измѣренія К. Н. Икова.

№	Обозначеніе.	Измѣренія.	Семеновское.					Игнатово.				Рождественскіе.					
			М.	ЖЕНСКІЕ.				МУЖС.			ЖЕН.		МУЖСКІЕ.				
				1.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	1.	2.	1.	2.	3.	4.
1	A.	Горизонтальная окружность	530	—	505	485	—	521	—	510	495	—	498	548	539	—	540
2	α.	Лобная часть горизонтальной окружности..	259	—	217	228	—	230	—	235	232	—	229	—	251	—	—
3	nclf.	Вертикальная окружность	393	—	356	354	—	386	—	365	—	—	369	—	392	—	395
4	nc.	Лобная часть	145	118	119	124	—	130	131	122	—	—	127	140	132	—	144
5	cl.	Теменная часть ея	130	109	126	130	118	135	—	126	117	119	129	144	131	—	134
6	lf.	Затылочная часть ея	118	—	111	100	101	121	—	117	117	111	113	—	129	—	117
7	lt.	Верхняя часть затылочной дуги	68	—	52	58	63	70	—	65	59	50	59	62	62	—	60
8	tf.	Нижняя часть ея	50	—	59	42	38	51	—	52	58	61	54	—	67	—	57
9	bf.	Длина затылочнаго отверстія	38	—	40	—	30	42	—	34	—	36	38	—	—	38	40
10	qq.	Ширина затылочнаго отверстія..	30	—	—	—	28	32	—	31	—	31	30	—	—	—	32
11	nb.	Основная линія	106	—	95	95	—	106	—	104	—	—	92	—	—	—	102
12	ORO.	Поперечная окружность	313	—	—	288	—	311	—	300	281	—	294	—	319	—	331
13	ORO+OO.	Цѣлая поперечная окружность	439	—	—	398	—	435	—	423	403	—	409	—	445	—	454
14	OO.	Ушной діаметръ	126	—	122	110	—	124	—	123	122	—	115	—	126	—	123
15	L.	Продольный діаметръ	192	162	177	178	—	188	—	184	—	—	178	202	194	—	191
16	Q.	Поперечный діаметръ	140	134	141	127	—	138	—	137	132	—	130	138	145	—	150
17	H.	Высотный діаметръ	148	—	129	131	—	153	—	134	—	—	130	—	—	—	148
18	OIO.	Височный діаметръ	131	—	133	120	—	126	—	128	126	—	123	—	139	—	—
19	FF.	Наибольшій лобный	118	107	—	—	—	114	119	113	110	—	112	—	126	—	123
20	F ₁ F ₁ .	Наименьшій лобный	98	86	98	90	—	97	100	87	90	—	91	97	102	—	100
21	SS.	Затылочный поперечный	115	103	111	99	—	112	—	111	107	—	110	—	113	—	120
22	γ.	Внутренній глазничный діаметръ	99	86	—	90	—	—	102	95	—	—	92	—	—	94	—
23	γ ¹ .	Внѣшній глазничный	106	—	—	—	—	—	107	99	—	—	—	—	—	—	—
24	γ ² .	Щечный (разстояніе срединъ скуловыхъ костей).	—	—	—	—	—	—	111	—	—	—	—	—	—	103	—
25	γ ³ .	Скуловой, разстояніе внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей.	—	—	—	99	—	—	118	—	—	—	—	—	—	—	—
26	γ ⁴ .	Наибольшій лицевой поперечный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	nx ₁ .	Разстояніе носовой точки до челюстной или длины лицевой части	71	60	—	59	—	—	62	75	—	—	68	—	—	69	—
28	xx ₁ .	Разстояніе подносовой точки отъ челюстной.	18	13	—	16	—	—	15	20	—	—	23	—	—	20	—
29	Y.	Высота скуловой кости.	—	—	—	—	—	—	23	23	—	—	22	—	—	—	—
30	D ₁ .	Ширина глазницъ	38	37	—	37	—	38	43	40	—	—	37	—	—	36	—
31	D.	Высота глазницъ	30	33	—	34	—	29	31	31	—	—	29	—	—	28	—
32	T.	Межглазничное пространство	24	17	22	—	—	—	22	19	—	—	23	—	—	24	—
33	xn.	Длина носа	53	47	—	43	—	—	47	55	—	—	45	—	—	49	—
34	г.	Ширина носа	27	23,5	—	27	—	—	24	25	—	—	26	—	—	25,5	—
35	M.	Длина нѣба	57	45	—	45	—	—	55	60	—	—	52	—	—	54	—
36	M ₁ .	Ширина нѣба	42	35	—	38	—	—	37	40	—	—	33	—	—	40	—
37	N.	Разстояніе края нѣба отъ передняго края затылочнаго отверстія	46	—	—	48	—	—	—	46	—	—	36	—	—	42	—
38	OZ	Разстояніе отъ слуховаго отверстія до задняго края глазъ	68	63	—	62	—	—	—	72	—	—	60	—	—	—	—
39	n ₁ x ₁ .	Лобная хорда.. . . .	124	103	103	110	—	116	116	110	—	—	111	26	113	—	123
40	c ₁ b ₁ .	Теменная	117	100	118	116	—	122	—	116	107	—	115	130	117	—	122
41	l ₁ f ₁ .	Затылочная.	101	—	92	85	—	106	—	98	98	99	94	—	100	—	96
42	n ₁ x ₁ .	Полная длина лица	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	L.	Продольный затылочный.	176	158	164	155	—	179	—	170	—	—	162	188	180	—	—

знакахъ лежалъ именно въ губерніяхъ Ярославской, Владимірской и частью Московской и Тверской, гдѣ первоначальное основное племя, изъ коего выработались великоруссы, всего менѣе утратило чрезъ смѣшеніе свои основныя черты.

Для краніолога имѣющаго дѣло не съ опредѣленіемъ такихъ крупныхъ различій, какія замѣчаются между главными типами череновъ, какъ напримѣръ между монгольскими и европейскими, а съ отысканіемъ детальныя частности, отличающихъ болѣе мелкія племенные особенности или характеристичныя черты смѣшанныхъ народонаселе-

ній, весьма важно съ самаго начала опредѣлить себѣ тотъ этнографическій кругъ, въ которомъ ему придется выяснять частности. Племень и разновидностей крайне много, еще болѣе даютъ историки и этнографы названій этимъ племенъ, часто имѣющихъ каждое по нѣскольку ихъ, такъ какъ различные историки не одинаково называютъ каждое племя и кромѣ того названія одного и того же племени мѣняются во время историческихъ событій и эпохъ въ жизни племенъ. Наши черепа, хотя сравнительно и стары, но не настолько древни, чтобы давать намъ въ могилахъ чистокровныхъ представителей и все,

Ярославская и Уличский уездъ, раскопки А. И. Кельсера.

(Измѣренія К. Н. Икова).

№	Обозначеніе.	Измѣренія.	Деревня Вороново.						Деревня Вороново.								Строминь.				Волж. Тимер.
			МУЖСКІЕ.						ЖЕНСКІЕ.								МУЖСКІЕ.				М.
			1.	2.	3.	4.	5.	6.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	1.	2.	3.	4.	1.
1	A.	Горизонтальная окружность.....	—	532	518	—	505	523	490	503	—	—	483	—	490	—	—	520	509	—	550
2	α.	Лобная часть горизонтальной окружности...	—	244	240	—	250	252	225	230	—	—	221	230	219	—	—	240	234	—	252
3	ncsf.	Вертикальная окружность.....	—	394	360	372	352	375	354	356	—	—	351	—	349	360	—	383	364	—	397
4	nc.	Лобная часть.....	119	140	128	135	130	139	123	122	115	130	122	123	118	121	130	137	121	135	137
5	cl.	Теменная часть ея.....	111	130	115	129	110	126	119	115	120	126	122	—	123	130	123	126	123	—	135
6	lf.	Затылочная часть ея.....	—	124	117	108	112	110	112	119	—	—	107	—	108	109	—	120	120	—	125
7	IT.	Верхняя часть затылочной дуги.....	63	69	62	57	61	65	64	62	54	61	66	—	57	—	69	70	63	—	67
8	Tf.	Нижняя часть ея.....	—	55	55	51	51	45	48	57	—	—	41	—	51	—	—	50	57	—	58
9	bf.	Длина затылочного отверстия.....	37	35	40	—	37	38	—	35	—	—	35	—	37	—	—	30	35	—	40
10	qq.	Ширина затылочного отверстия.....	31	30	35	—	29	34	—	30	—	—	30	—	32	—	—	28	32	—	28
11	nb.	Основная линия.....	—	107	101	—	107	95	—	98	—	—	94	97	100	—	—	102	97	—	110
12	OPQ.	Поперечная окружность.....	—	305	305	—	298	312	286	285	—	—	278	298	279	—	—	307	307	—	312
13	OPQ+OO.	Цѣлая поперечная окружность.....	—	433	435	—	419	442	402	408	—	—	397	420	400	—	—	425	430	—	432
14	OO.	Ушной діаметръ.....	—	128	130	—	121	130	116	123	—	—	119	122	121	—	—	118	123	—	120
15	L.	Продольный діаметръ.....	—	192	182	184	179	183	179	179	171	190	173	—	176	—	187	185	178	—	200
16	Q.	Поперечный діаметръ.....	—	138	145	—	136	146	128	136	137	—	129	—	130	—	—	140	140	—	143
17	H.	Высотный діаметръ.....	—	142	137	—	132	134	—	129	—	—	129	135	133	—	—	138	139	—	145
18	OIOI.	Височный діаметръ.....	—	131	139	—	132	142	121	132	—	—	122	123	122	—	—	132	131	—	130
19	FF.	Наибольшій лобный.....	—	118	120	—	115	123	108	119	120	111	109	116	111	—	129	—	123	119	129
20	F ₁ F ₁ .	Наименьшій лобный.....	100	102	101	—	101	97	94	101	—	95	92	100	94	94	102	94	96	100	99
21	SS.	Затылочный поперечный.....	—	111	113	—	112	109	111	108	—	—	104	—	105	—	—	113	108	—	106
22	γ.	Внутренній глазничный діаметръ.....	—	—	104	—	104	—	—	103	—	98	92	100	97	87	—	92	95	100	99
23	γ ¹ .	Внѣшній глазничный.....	—	—	114	—	112	—	—	110	—	104	100	105	105	95	—	98	102	—	107
24	γ ² .	Щечный (разстояніе срединъ скуловыхъ костей).....	—	—	118	—	121	—	—	116	—	111	102	109	107	97	—	101	110	—	—
25	γ ³ .	Скуловой, разстояніе внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей.....	—	—	122	—	122	—	—	119	—	114	106	113	113	102	—	—	112	—	—
26	γ ⁴ .	Наибольшій лицевой поперечный.....	—	—	141	—	136	—	—	131	—	—	124	132	131	—	—	—	135	—	—
27	px ¹ .	Разстояніе носовой точки до челюстной или длина лицевой части.....	—	—	67	—	70	—	—	61	—	67	64	66	69	54	—	69	70	58	72
28	xx.	Разстояніе подносковой точки отъ челюстной.....	24	15	13	17	18	—	—	13	—	20	16	20	17	15	13,5	20	48	17	21
29	Y.	Высота скуловой кости.....	—	—	28	—	29	—	—	25	—	26	22	29	19	22	—	—	25	22	30
30	D ₁ .	Ширина глазницъ.....	—	—	43	—	43	—	—	42	—	41	38	39	42	36	—	38	39	40	39
31	D.	Высота глазницъ.....	—	—	35	—	30	—	—	32	—	28	31	33	33	29	—	31	32	31	50
32	T.	Межглазничное пространство.....	—	—	21	—	23,5	—	—	22	—	21,5	17,5	24	19	19	—	20,5	19,5	25	21,5
33	px.	Длина носа.....	—	—	54	—	52	—	—	48	—	47	48	46	52	39	—	49	52	41	51
34	r.	Ширина носа.....	28,5	—	26,5	—	28	—	—	25,5	—	26,5	24	24,5	24,5	21,5	—	24	25,5	25	24
35	M.	Длина нѣба.....	—	50	49	52	—	—	—	47	—	—	54	54	53	42	54	56	—	56	53
36	M ₁ .	Ширина нѣба.....	—	42	42	—	—	—	—	39	—	35	38	38	39	34	—	41	41	38	42
37	N.	Разстояніе края нѣба отъ передняго края затылочнаго отверстия.....	—	—	41	—	—	—	—	43	—	—	41	38	33	—	—	40	—	—	49
38	OZ.	Разстояніе отъ слуховаго отверстия до задняго края глазницъ.....	—	—	70	—	77	—	—	65	—	—	65	64	64	—	—	69	63	—	75
39	nc ₁ .	Лобная хорда.....	105	120	114	120	115	118	108	107	103	115	107	107	104	106	111	119	106	116	117
40	cl ₁ .	Теменная.....	104	117	104	116	100	115	106	105	106	115	110	—	102	—	110	113	111	—	120
41	lf ₁ .	Затылочная.....	—	99	98	94	98	95	95	100	—	—	93	—	94	90	—	99	99	—	102
42	px ₁₁ .	Полная длина лица.....	—	—	—	—	116	—	—	—	—	—	109	114	114	88	—	121	116	—	—
43	L ₁₁ .	Продольный затылочный.....	—	177	171	172	172	172	167	162	—	171	163	—	—	—	—	175	167	—	180

* I

Курианы Ярославской губернии. Раскопки Я. А. Ушакова и Н. Г. Керцелли.

Измерения К. Н. Икова.

№	Обозначение.	Из м ѣ р е н і я.	Жуковскіе курганы Углицкаго уѣзда.					Ростовскій уѣздъ д. Дертниково.			Рыбинскій уѣздъ, д. Юрьеvecъ.						Рыбинскій уѣздъ село Елохово.						
			МУЖСКІЕ.			ЖЕНСКІЕ.		М.			ДБТ.			МУЖ.			ЖЕН.		Д.	М.		ЖЕНСКІЕ.	
			1.	2.	3.	1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	1.	12.	13.	14.	
1	A.	Горизонтальная окружность	512	515	—	497	501	504	—	485	514	532	485	—	528	—	—	—	484	500	483	489	
2	α.	Лобная часть горизонтальной окружности	231	230	—	237	222	238	—	226	—	—	—	—	253	—	—	—	—	—	222	231	
3	ncif.	Вертикальная окружность	370	376	360	—	362	361	353	352	370	387	359	385	381	—	—	—	335	—	350	—	
4	nc.	Лобная часть	125	134	124	125	123	133	127	123	116	137	123	132	143	—	—	125	124	128	118	128	
5	cl.	Теменная часть ея	133	120	126	118	120	111	115	119	132	126	127	125	131	132	134	130	110	120	115	124	
6	lf.	Затылочная часть ея	112	122	110	—	119	117	111	110	122	124	109	128	107	—	110	—	101	—	117	—	
7	lt.	Верхняя часть затылочной дуги	59	62	65	66	65	58	58	51	69	69	—	57	53	57	—	56	51	61	60	56	
8	tf.	Нижняя часть ея	53	60	45	—	54	59	53	59	53	55	—	71	54	—	—	—	50	—	57	—	
9	bf.	Длина затылочнаго отверстия	35	37	40	—	35	33	39	35	36	—	—	—	36	—	30	—	37	—	36	—	
10	qq.	Ширина затылочнаго отверстия	32	30	30	31	29	32	29	28	31	30	—	—	28	—	26	—	29	—	27	—	
11	nb.	Основная линия	94	94	103	103	101	98	102	96	107	105	—	—	104	—	96	—	105	—	93	93	
12	ORO.	Поперечная окружность	296	298	—	297	300	302	—	291	287	297	283	—	308	—	300	—	—	—	282	301	
13	ORO+OO.	Цѣлая поперечная окружность	417	425	—	419	421	425	—	411	410	419	381	—	431	—	422	—	—	—	398	419	
14	OO.	Ушной диаметръ	121	127	120	122	121	123	—	120	123	122	98	—	123	—	122	—	125	—	116	118	
15	L.	Продольный диаметръ	182	183	176	178	178	176	176	172	184	200	179	201	190	186	—	176	168	181	170	170	
16	Q.	Поперечный диаметръ	133	141	—	132	137	141	137	135	136	133	121	—	135	—	132	—	134	137	128	132	
17	H.	Высотный диаметръ	129	135	139	136	137	132	138	132	138	137	—	—	132	—	127	—	136	—	125	125	
18	OIOI.	Височный диаметръ	126	131	—	128	125	133	—	127	—	—	—	—	128	—	126	—	—	—	122	126	
19	FF.	Наибольшій лобный	117	112	—	112	110	—	—	108	—	—	—	113	121	—	—	121	—	—	—	119	
20	F ₁ F ₁ .	Наименьшій лобный	95	87	—	90	90	97	90	91	88	94	83	—	102	—	—	96	89	93	87	94	
21	SS.	Затылочный поперечный	110	113	107	108	112	110	103	109	114	112	—	—	111	—	117	—	104	103	107	101	
22	γ.	Внутренній глазничный диаметръ	—	92	—	90	89	—	—	92	96	94	—	—	102	—	—	—	—	95	—	—	
23	γ ¹ .	Внѣшній глазничный	—	99	—	96	—	—	—	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	—	—	
24	γ ² .	Щечный (разстояніе срединъ скуловыхъ костей)	—	111	—	99	99	—	—	104	—	108	—	—	—	—	—	—	—	105	—	—	
25	γ ³ .	Скуловой, разстояніе внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей	—	111	—	104	—	—	—	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	γ ⁴ .	Наибольшій лицевой поперечный	—	120	—	—	—	—	—	123	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	nx ₁ .	Разстояніе носовой точки до челюстной или длина лицевой части	—	68	67	70	73	—	63	68	66	71	58	—	—	—	62	—	69	70	—	—	
28	xx ₁ .	Разстояніе подносовой точки отъ челюстной	—	21	16	21	20	—	20	22	16	20	15	—	—	—	11	—	18	18	—	—	
29	Y.	Высота скуловой кости	—	25	—	21	23	—	—	28	28	30	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	
30	D ₁ .	Ширина глазницъ	—	37	39	38	36	—	—	38	41	36	35	—	41	—	—	—	38	38	—	—	
31	D.	Высота глазницъ	—	30	36	32	32	—	—	31	30	29	30	—	32	—	—	—	34	30	—	—	
32	T.	Межглазничное пространство	—	21	18	19,5	20,5	—	—	22,5	21	24	18	—	24	—	—	—	—	—	—	23	
33	nx.	Длина носа	—	47	51	49	53	—	43	46	50	51	43	—	—	—	51	—	51	52	—	—	
34	г.	Ширина носа	—	26	24	27	24	—	24	23,5	28	26	21,5	—	—	—	—	—	45	27	—	—	
35	M.	Длина нѣба	—	56	54	56	52	—	53	53	55	—	45	—	—	—	—	—	35	49	—	—	
36	M.	Ширина нѣба	—	40	—	35	36	—	36	37	41	42	35	—	—	—	—	—	48	33	—	—	
37	N ₁ .	Разстояніе края нѣба отъ передняго края затылочнаго отверстия	—	35	42	43	44	—	—	40	48	—	64	—	70	—	—	—	68	—	—	—	
38	OZ.	Разстояніе отъ слуховаго отверстия до задняго края глазницъ	—	66	67	67	67	—	—	68	69	68	106	116	120	120	105	109	108	109	105	111	
39	nc ₁ .	Лобная хорда	107	116	111	110	108	115	110	108	104	116	119	115	118	—	116	115	97	105	101	111	
40	cl ₁ .	Теменная	119	109	110	106	107	100	105	108	118	116	91	101	89	—	94	—	89	—	98	—	
41	lt ₁ .	Затылочная	91	103	96	—	100	99	97	94	99	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	B.	Полная длина лица	—	—	—	109	120	—	—	—	—	116	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	f ₁ .	Продольный затылочный	165	167	172	168	165	169	167	162	168	177	161	190	188	181	—	—	162	176	160	162	

№	Обозначеніе.	Измѣренія.	МУЖСКІЕ.											ЖЕНСКІЕ.								
			1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1	A.	Горизонтальная окружность	—	—	510	495	520	507	525	510	—	527	521	502	490	492	475	—	488	—	—	—
2	α.	Лобная часть горизонтальной окружности	—	—	—	225	237	—	228	—	—	240	236	234	232	220	215	—	223	—	—	—
3	ncf.	Вертикальная окружность	—	351	379	350	381	—	379	378	—	383	387	353	346	355	338	—	362	—	—	—
4	nc.	Лобная часть	124	111	130	118	135	130	126	130	—	131	128	124	120	120	118	123	118	—	—	—
5	cl.	Теменная часть ея	130	130	130	122	133	124	127	128	110	135	145	119	113	130	110	110	127	—	117	132
6	lf.	Затылочная часть ея	—	110	119	110	113	—	126	120	120	117	114	110	113	105	110	—	117	—	111	118
7	lt.	Верхняя часть затылочной дуги	70	68	64	54	65	60	76	70	72	65	53	60	54	46	61	—	57	—	—	71
8	tf.	Нижняя часть ея	—	42	55	56	48	—	50	50	48	52	61	50	59	49	—	60	—	—	47	
9	bf.	Длина затылочнаго отверстия	—	—	37	32	—	—	36	38	—	40	39	33	36	36	33	—	31	—	37	36
10	qq.	Ширина затылочнаго отверстия	—	—	31	29	—	—	30	32	—	33	34	28	28	30	31	—	28	—	27	27
11	nb.	Основная линия	—	—	101	103	—	—	102	105	—	93	105	100	102	101	94	—	94	—	101	97
12	OPQ	Поперечная окружность	—	—	300	283	322	—	308	292	305	312	310	300	278	291	283	—	303	—	—	—
13	OPQ+OO.	Плкая поперечная окружность	—	—	420	405	442	—	438	409	—	438	435	423	393	409	399	—	421	—	—	—
14	OO.	Ушной діаметръ	—	—	120	122	120	—	130	117	—	126	125	123	115	118	116	—	118	123	124	126
15	L.	Продольный діаметръ	—	176	184	179	186	182	190	186	—	183	189	176	178	180	166	—	172	—	173	185
16	Q.	Поперечный діаметръ	—	—	138	131	138	140	144	130	—	147	140	142	128	135	131	—	137	139	—	—
17	H.	Высотный діаметръ	—	—	140	126	—	—	136	135	—	138	142	130	132	132	130	—	136	—	137	126
18	On.	Высотный діаметръ	—	—	—	124	132	132	136	—	—	136	130	133	123	122	122	—	128	—	—	—
19	FF.	Наибольшій лобный	—	—	—	107	122	—	118	—	—	131	120	—	—	102	111	114	—	—	—	—
20	F ₁ F ₁ .	Наименьшій лобный	91	—	—	89	96	88	99	96	—	104	92	—	92	87	86	88	90	88	92	—
21	SS.	Затылочный поперечный	—	—	112	110	111	—	118	108	—	117	110	108	107	110	101	—	—	107	—	
22	γ.	Внутренній глазнич. діаметръ	92	—	—	99	—	—	94	—	—	98	94	—	—	99	88	91	—	—	90	—
23	γ ¹ .	Внѣшній глазничный	99	—	—	105	—	—	—	101	—	—	100	—	—	107	95	98	—	—	96	—
24	γ ² .	Щечный (разстояніе срединъ скуловыхъ костей)	—	—	—	100	—	—	—	98	—	—	103	—	—	103	98	97	—	—	96	—
25	γ ³ .	Скуловой, разстояніе внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	γ ⁴ .	Наибольшій лицевой поперечный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	nx ₁ .	Разстояніе носовой точки до челюстной или длина лицевой части	63	—	68	65	—	—	—	74	—	66	57	—	60	69	63	60	—	—	—	—
28	xx ₁ .	Разстояніе подносовой точки отъ челюстной	17	—	20	19	—	—	—	23	—	18	12	—	12	17	19	11	—	—	—	—
29	Y.	Высота скуловой кости	—	—	—	23	—	—	—	—	—	21	20	—	—	23	20	—	—	—	—	23
30	D ₁ .	Ширина глазницъ	36	—	38	39	—	—	—	39	—	38	37	40	36	41	38	39	—	—	—	—
31	D.	Высота глазницъ	28	—	32	33	—	—	—	31	—	30	27	—	33	35	30	31	—	—	—	—
32	T.	Межглазничное пространство	22	—	18,5	24	—	—	—	18	—	24	24,5	—	27	20	18,5	23,5	21	—	—	—
33	nx.	Длина носа	46	—	48	46	—	—	—	51	—	48	44	—	48	52	44	49	—	—	—	—
34	г.	Ширина носа	24,5	—	24	25,5	—	—	—	23	—	25,5	22,5	—	—	—	23	23,5	—	—	—	—
35	M.	Длина нѣба	53	—	55	50	—	—	—	54	—	51	52	—	45	—	59	—	—	—	—	—
36	M ₁ .	Ширина нѣба	37	—	39	41	—	—	—	35	—	39	43	—	38	38	38	37	—	—	—	—
37	N.	Разстояніе края нѣба отъ передняго края затылочнаго отверстия	—	—	41	47	—	—	—	41	—	37	47	—	46	—	43	—	—	—	—	—
38	OZ.	Разстояніе отъ слуховаго отверстия до задняго края глазницъ	—	—	68	70	—	—	—	68	—	63	74	—	66	71	64	—	—	—	—	68
39	n ₁ b ₁ .	Лобная хорда	111	102	115	104	118	115	111	108	—	114	112	110	110	108	105	108	104	—	108	—
40	cl ₁ .	Теменная хорда	118	114	118	110	121	112	114	114	103	124	125	108	104	115	101	99	113	—	105	118
41	lf ₁ .	Затылочная хорда	—	91	98	88	99	—	106	99	101	98	100	91	94	90	94	—	100	—	93	93
42	nx ₁₁ .	Длина лица съ нижней челюстью вѣсть	—	—	116	—	—	—	—	—	—	113	98	—	105	—	108	—	—	—	—	—
43	L ₁ .	Продольный затылочный	—	162	171	173	175	170	176	171	—	166	171	166	166	170	159	—	166	—	165	174

Ярославская губ. Уличский у., Д. Кирьяново раскопки Ушакова.

Измѣреніе К. Н. Икова

№	Обозначеніе.	Измѣренія.	МУЖСКИЕ.					ЖЕНСКИЕ.				Молодые женские или дѣтскіе.	
			1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
1	A.	Горизонтальная окружность	533	500	551	523	505	490	487	490	512	470	479
2	α.	Лобная часть горизонтальной окружности	243	235	260	230	232	230	227	234	231	—	220
3	ncf.	Вертикальная окружность	389	355	417	384	367	358	—	354	—	346	353
4	nc.	Лобная часть	134	120	145	128	133	129	117	125	130	121	118
5	cl.	Теменная часть ея	134	121	129	130	124	118	128	121	112	117	126
6	lf.	Затылочная часть ея	121	114	143	126	110	111	—	108	—	108	109
7	lt.	Верхняя часть затылочной дуги	61	57	73	68	58	55	41	54	61	55	55
8	Tf.	Нижняя часть ея	60	57	70	58	52	56	—	54	—	53	54
9	bf.	Длина затылочного отверстия	36	37	35	36	36	36	—	33	—	—	36
10	qq.	Ширина затылочного отверстия	31	31	32	32	29	29	—	30	—	—	32
11	nb.	Основная линия	99	98	102	100	102	93	—	96	90	—	91
12	ORO.	Поперечная окружность	310	285	330	301	318	294	281	293	302	—	298
13	ORO+OO.	Цѣлая поперечная окружность	435	408	458	420	447	413	400	416	426	—	409
14	OO.	Ушной діаметръ	125	123	128	119	129	119	119	123	124	—	111
15	L.	Продольный діаметръ	189	179	195	188	174	175	169	167	168	166	166
16	Q.	Поперечный діаметръ	146	133	148	142	147	135	131	137	143	130	136
17	H.	Высотный діаметръ	138	128	149	133	141	130	125	127	130	—	129
18	OIO ¹ .	Височный діаметръ	137	123	141	129	137	126	118	131	136	124	126
19	FF.	Наибольшій лобный	121	—	128	117	118	112	102	119	124	106	115
20	FIF ¹ .	Наименьшій лобный	103	94	104	91	97	89	107	93	100	85	91
21	SS.	Затылочный поперечный	108	103	116	112	110	98	99	105	101	105	110
22	γ.	Внутренній глазничный діаметръ	—	98	100	91	96	92	106	—	—	—	90
23	γ ¹ .	Внѣшній глазничный	—	103	—	99	105	101	—	—	—	—	—
24	γ ² .	Щечный (разстояніе срединъ скуловыхъ костей)	—	106	—	102	113	100	110	—	—	—	—
25	γ ³ .	Скуловой, разстояніе внѣшнихъ угловъ скуловыхъ костей	—	—	—	106	115	—	—	—	—	—	—
26	γ ⁴ .	Наибольшій лицевой поперечный	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—
27	nx ¹ .	Разстояніе носовой точки до челюстной или длина лицевой части	—	64	—	69	72	57	63	—	—	—	60
28	xx ¹ .	Разстояніе подносовой точки отъ челюстной	—	14	—	21	19	14	17	—	—	—	15
29	Y.	Высота скуловой кости	—	21,5	—	23	27	36	25	—	—	—	—
30	D ₁ .	Ширина глазницъ	—	41	—	37	38	28	39	—	—	—	37
31	D.	Высота глазницъ	—	37	—	29	29	23	34	—	—	—	—
32	T.	Межглазничное пространство	—	22	—	18,5	22	43	29	—	—	—	19
33	nx.	Длина носа	—	50	—	48	53	26	46	—	—	—	45
34	г.	Ширина носа	—	26	—	24,5	25	46	24,5	—	—	—	24,5
35	M.	Длина нѣба	—	51	—	55	53	36	52	—	46	—	48
36	M ₁ .	Ширина нѣба	—	42	—	39	40	42	35	—	41	—	38
37	N.	Разстояніе края нѣба отъ передняго края затылочнаго отверстия	—	39	—	39	47	—	—	—	41	—	42
38	OZ.	Разстояніе отъ слуховаго отверстия до задняго края глазницъ	—	68	—	68	72	71	65	—	63	—	65
39	n ₁ l ₁ .	Лобная хорда	115	105	121	111	114	112	101	107	107	106	103
40	c ₁ f ₁ .	Теменная	119	109	116	116	108	105	110	104	103	102	107
41	l ₁ f ₁ .	Затылочная	96	95	115	101	96	91	—	92	—	92	96
42	nx ₁ .	Полная длина лица	—	—	—	119	117	—	106	—	—	—	101
43	L.	Продольный затылочный	168	161	172	168	171	158	—	155	159	156	153

что мы имѣемъ, принадлежитъ уже къ болѣе или менѣе смѣшанному населенію. Сама антропология не имѣетъ еще достаточно полныхъ собраній относительно племенъ и ихъ разновидностей, чтобы опредѣлить съ достаточною удовлетворительностію точную степень характеристичности каждаго краниологическаго признака для тѣхъ или другихъ племенъ: племенная краниология только что нарождается. Поэтому врядъ ли вполнѣ цѣлесообразенъ приемъ, употребленный графомъ А. С. Уваровымъ при передачѣ череповъ Э. П. Ландцерту, т. е. умолчаніе мѣстности и условій, при коихъ найдены черепа. По отношенію протоплазмы наука выработала въ послѣднее время много важныхъ и любопытныхъ данныхъ, но врядъ ли какой либо зоологъ рѣшится дать другому какой либо кусочекъ протоплазмы для изслѣдованія безъ указанія всѣхъ данныхъ, имѣющихся въ его распоряженіи о происхожденіи этой протоплазмы, такъ какъ этимъ онъ только можетъ

умалить значеніе добытыхъ результатовъ, ссылаясь у изслѣдователя неизвѣстностію условій планъ его соображеній и лишая его исходныхъ точекъ сравненія. Этимъ объясняется и крайняя осторожность въ заключеніяхъ Э. П. Ландцерта, которыя вѣроятно были бы опредѣленны, еслибы ему сообщены были при черепахъ и факты, кои имѣлись съ археологической точки зрѣнія. Я упоминаю объ этомъ потому, что я по крайней мѣрѣ вижу особенный интересъ въ краниологическомъ изученіи Мерянъ въ томъ, что могу пользоваться классическимъ изслѣдованіемъ графа Уварова, которое одно могло придать вполнѣ надежную основу краниологическимъ выводамъ. Кромѣ того, въ послѣднее время много разъ доставлялось въ нашъ музей по черепу изъ древнихъ могилъ, а иногда только обломки черепа, безъ обозначенія условій нахожденія, и требовалось опредѣленіе племенн. Краниология во многомъ сходна по методу изслѣдованія съ метеорологіею и объ

въ значительной степени, какъ и всѣ науки слѣдующія статистическому методу, подчинены въ своихъ выводахъ численности факторовъ для изслѣдованія и знанію условий ихъ окружающихъ. Какіе выводы можетъ сдѣлать метеорологъ, если ему дать ходъ температуры нѣсколькихъ дней, выхваченныхъ изъ разныхъ мѣсяцевъ и безъ указанія мѣстности, гдѣ были произведены наблюденія? Никакихъ, но это еще нисколько не говоритъ за то, чтобы метеорологія не была вполне способна дать указанія, и притомъ цѣнныя, если условия вопроса обставлены всѣмъ необходимымъ для его рѣшенія. Къ сожалѣнію это упускаютъ изъ виду часто не только археологи, но даже анатомы и естествоиспытатели, желающіе, чтобы по одному черепу опредѣлялось не только племя, но даже національность. Если вырѣзать кусочекъ мяса и дать анатому, то ему трудно будетъ рѣшить откуда оно и дать опредѣленіе; лучше будетъ уже съ цѣлымъ мускуломъ, а еще естественнѣе передать для опредѣленія не только цѣлый мускулъ, но и условия его нахождения.

Такъ какъ по отношенію Мерянъ у насъ существуетъ сравнительно довольно удовлетворительная коллекція, то намъ, прежде чѣмъ пользоваться ею, на основаніи сказаннаго нужно собрать, что добыто археологами, историками и лингвистами по отношенію Мери и въ этомъ отношеніи взять указанія изъ сказаннаго сочиненія графа А. С. Уварова. Съ антропологической стороны важны слѣдующія указанія: 1) Была ли Мери племя болѣе или менѣе чистое, т. е. соответствовала ли она термину племя въ антропологическомъ отношеніи, или же составляла коллективное названіе смѣшаннаго народонаселенія, сплоченнаго не кровными узами, а бытовыми условиями по преимуществу. 2) Если Мери было названіе смѣшаннаго народонаселенія, то какіе элементы антропологическіе, т. е. какія племена, входили въ составъ его, какое можно было считать на основаніи археологическихъ и иныхъ данныхъ за основное, за коренное, и какія за случайную или позднѣйшую примѣсь. 3) На основаніи лингвистическихъ и бытовыхъ данныхъ къ какому племени всего вѣроятнѣе отнести основное населеніе Мери и къ какимъ остальнымъ примѣшаннымъ племенамъ. Только выяснивъ себѣ это, мы можемъ, и облегчить, и расширить задачу краниологическаго изслѣдованія по Мерянамъ и, можетъ быть, привести нѣкоторую пользу и археологамъ, давъ имъ повѣрку ихъ взглядовъ совершенно инымъ путемъ—краниологическимъ.

Въ сочиненіи графа Уварова мы встрѣчаемъ указанія на интересующіе насъ вопросы и получаемъ ту рамку, въ которой должны происходить наши соображенія и сравненія. Впервые, по отношенію названій уже г. Журавлевъ, въ своемъ Путеводителѣ по Ярославской губерніи, указалъ «на единство или родство древняго языка, въ особенности замѣтное въ именахъ сложныхъ, откуда прямо выводится, что коренные обитатели этихъ мѣстностей были одного племени или принадлежали къ племенамъ родственнымъ». Графъ Уваровъ съ своей стороны собралъ лингвистическія данныя въ названіяхъ, опредѣляющія до какихъ предѣловъ распространялась Мерянская земля. Перечислены какъ названія, напоминающія Мерю, такъ и тѣ, кои не имѣютъ Славянскаго корня и поражаютъ совершенно чуждыми звуками. Изъ этихъ данныхъ слѣдующимъ образомъ опредѣлились границы Мерянской земли:

«На востокъ, начиная съ лѣсной мѣстности Устюжскаго уѣзда почти у верховьевъ рѣки Сухоны, шла на югъ до рѣки Межи, потомъ рѣкою Межею, Унжею, до впаденія послѣдней въ Волгу. Отъ впаденія Унжы граница шла по Волгѣ, которая послѣ крутого поворота, течетъ съ сѣвера на югъ. На рубежѣ Семеновскаго уѣзда Меряне перешли Волгу и распространились до самой рѣки Кержента».

«На сѣверѣ граница шла, вѣроятно, Сухоною чрезъ густые лѣса и болотистыя мѣстности Тотемскаго и Вологодскаго уѣзда до самой южной части Кубинскаго озера и верховьевъ рѣки Шексны».

«Южной границы восточная оконечность не опредѣляется никакимъ точнымъ образомъ, наравнѣ съ южною оконечностію восточной границы, потому что Мерянскія населенія встрѣчаются за Окою на Тешѣ; но затѣмъ граница держится праваго берега Тешы, Оки, Клязьмы, поворачиваясь на югъ и идетъ по Муромскому и Судогодскому уѣзду до встрѣчи съ Окою, переходитъ Оку и только при поворотѣ Оки на сѣверъ держится этой рѣки и восточнаго берега рѣки Москвы до впаденія рѣки Нерской. Рѣка Нерская указываетъ намъ, что Меряне по теченію ея дошли до рѣки Москвы, а Москвою и Окою проникли въ Рязанскій и Пронскій уѣзды. Въ Алексинскомъ уѣздѣ встрѣчается еще другая рѣка Нерская».

«На западѣ—граница, начинаясь у впаденія рѣки Нерской или Мерской въ рѣку Москву, шла на сѣверъ по теченію Москвы по Коломенскому, Бронницкому, Богородскому и Клинскому уѣздамъ, поворачивая на западъ въ Зубцовскій уѣздъ, проходила восточною оконечностію Новоторжскаго уѣзда по рѣкѣ Тверцѣ, затѣмъ шла къ Великому озеру въ Корчевскомъ уѣздѣ до верховьевъ рѣки Каменки и Сити, примыкая на западъ отъ рѣки Сити къ рѣкѣ Мологѣ. Тутъ, между Мологою и Шексною, находится лѣсистая и болотистая мѣстность, въ которой не видно слѣдовъ древнихъ поселеній». (Меряне стр. 14 и 15).

«Центральными мѣстами заселенія Мери, по словамъ лѣтописца, можно признать Переяславское и Ростовское озера, вокругъ которыхъ сосредоточивались первоначальныя жилища Мерянъ и откуда впоследствии Меряне вышли, распространяя вдаль свои жилища». (Тамъ же стр. 2).

Такимъ образомъ Ярославская, Владимірская, Московская, Тверская, Вологодская, Рязанская и Нижегородская губерніи представляютъ мѣстности съ Мерянскимъ населеніемъ, большимъ или меньшимъ, смотря по степени отдаленія отъ центровъ Переяславскаго и Ростовскаго озеръ. Мы остановились на этихъ частностяхъ перечисленія границъ и мѣстностей потому, что за исключеніемъ губерній Вологодской и Рязанской, изъ коихъ у насъ нѣтъ курганныхъ череповъ, изъ всѣхъ другихъ мы имѣемъ курганные черепки того же типа какъ и господствующіе Мерянскіе. Слѣдовательно и краниологія, если не даетъ рѣшительнаго указанія на распространеніе Мерянъ, то во всякомъ случаѣ подтверждаетъ добытое археологическимъ и лингвистическимъ путемъ. Разница только въ томъ, что краниологическій типъ, свойственный преобладающему Мерянскому населенію, продолжается на Югъ и Юго-Западъ гораздо далѣе—до Черниговской и Кіевской губерній, а на С. З. и З. идетъ до Минска, Новгорода и Олонецкой губерній. По Западной и Югозападной границѣ лингвистическая граница не совпадаетъ съ антропологической, но и графъ Уваровъ говоритъ, что южную границу и западную трудно опредѣлить археологически и лингвистически и, слѣдовательно, здѣсь нѣтъ въ сущности противорѣчія между добытыми результатами, а только нѣкоторое большее указаніе со стороны краниологіи.

«Мерю окружали съ трехъ сторонъ единоплеменные съ нею финскіе народы: Муромы, Мордва, Черемиса и Веси; съ одной только Западной стороны граничили съ нею племена чуждой народности, а именно Славяне, Кривичи и Вятичи». (стр. 15).

Такъ какъ Западная граница Мерянскаго народа не имѣла никакихъ естественныхъ границъ и оставалась открытою и удобною для вторженія въ самую средину Мерянскихъ поселеній, то по рѣкамъ Клязьмѣ, Москвѣ и

Волгѣ произошли первыя вторженія Славянскихъ племенъ и Варяговъ въ Мерянскія земли. „Такое положеніе Западной границы, не отдѣленной рѣзко никакими естественными преградами, должно было способствовать смѣшенію разнородныхъ племенъ на пограничныхъ мѣстностяхъ... На этихъ пограничныхъ мѣстностяхъ прежде всего исчезли своеобразныя особенности каждаго племени и появились первыя слѣды слитія Мерянъ съ славянскими сосѣдями. Такимъ образомъ можно думать, что могилы Славянъ Новгородскихъ отличались отъ могилъ, хотя имъ и единоплеменныхъ, Славянъ на Западѣ или на Югѣ, какъ напримѣръ отъ могилъ Древлянъ и Полянъ, гораздо болѣе, чѣмъ Славянскія могилы въ поселеніяхъ, пограничныхъ съ поселеніями Мерянскими, отличались отъ могилъ настоящей Мери. Такое пограничное смѣшеніе различныхъ народностей было первою ступенью къ скорѣйшему и ближайшему славяненію всего Мерянского народа, которое, по свидѣтельству лѣтописей, началось почти въ донаторическія для насъ времена. Съ началомъ лѣтописи начинается и тѣсная связь Мери съ Славянскими племенами и соучастіе ея въ призвѣвъ Варяговъ“. (Меряне стр. 17).

«Изъ всего сказаннаго о первоначальныхъ поселеніяхъ Мерянского народа, можно положительно заключить, на основаніи археологическихъ изслѣдованій, что Меряне населяли берега Переяславскаго и Ростовскаго озеръ и мысъ при рѣкѣ Саррѣ гораздо прежде IX вѣка, т. е. до появленія въ торговлѣ монетъ Саманидскихъ, и что эти мѣстности оставались подъ ихъ заселеніями даже въ концѣ XI вѣка... такъ какъ однообразныя издѣлія, извлекаемыя изъ всѣхъ этихъ кургановъ, неоспоримо свидѣтельствуютъ объ одномъ и томъ же племени, но на различныхъ ступеняхъ его развитія... Курганы вблизи Переяславскаго и Ростовскаго озеръ разбросаны большими группами по 100, по 200 и 300 кургановъ, но за то въ остальныхъ частяхъ, какъ этихъ, такъ и другихъ смежныхъ уѣздовъ, по преимуществу встрѣчаются незначительныя группы кургановъ, показывающія наглядно различіе густоты народонаселенія на самыхъ центрахъ и на выселкахъ... Малочисленныя группы кургановъ, расположенныя по берегамъ рѣкъ, ясно указываютъ какимъ путемъ шли Меряне, спустившіеся съ высотъ, опоясывающихъ оба озера... Разсматривая карту Переславскаго и Ростовскаго уѣздовъ, мы видимъ, что въ окрестностяхъ обоихъ озеръ находятся верховья всѣхъ почти рѣкъ, протекающихъ по Ярославской и Владимирской губерніямъ... Такимъ образомъ по обоимъ склонамъ Переславскаго и Ростовскаго озеръ идутъ тѣ главные водные пути, по которымъ пошли первыя Мерянскіе поселенцы“. (Меряне стр. 34 и 35).

Въ Мерянской землѣ графъ А. С. Уваровъ отличаетъ первичныя и вторичныя поселенія. «Ко второй эпохѣ принадлежатъ тѣ кладбища или тѣ группы кургановъ, между которыми не встрѣчаются уже могилы съ обрядомъ сожиганія. Отсутствие такого рода могилъ и утрата древняго родового обычая доказываютъ уже коренное измѣненіе въ воззрѣніяхъ самаго народа. Сверхъ того, постепенное отступленіе отъ другаго еще преданія предковъ — класть вмѣстѣ съ усопшимъ въ могилу и всѣ предметы, кои ему принадлежатъ, также доказываетъ сильный переломъ въ самой жизни народа. Этотъ переломъ или переходъ Мери къ другому гражданскому быту можетъ объясняться двояко: или постороннимъ вліяніемъ, чуждымъ древнимъ обычаямъ финскихъ племенъ, или постепеннымъ введеніемъ христіанской вѣры, которая должна была вызвать языческихъ Мерянъ къ совершенно новой жизни и возбудить въ нихъ новыя понятія». (Меряне стр. 51). «Разсматривая карту изслѣдованныхъ мѣстностей, видно, что Меряне, во вторую эпоху колонизаціи, не держались,

какъ дѣлали прежде, водныхъ путей: они теперь удаляются отъ береговъ рѣкъ и углубляются внутрь страны... Вообще слѣдуетъ замѣтить, что курганы при вторыхъ поселеніяхъ не встрѣчаются въ такомъ многочисленномъ количествѣ, какъ при первыхъ». (Меряне стр. 52).

«Курганы имѣютъ одинъ и тотъ же общій характеръ и всѣ они только въ самыхъ малыхъ подробностяхъ различаются одинъ отъ другаго.» «Вездѣ замѣтно различіе, происходящее отъ болѣе или менѣе богатаго состоянія погребеннаго, но общій характеръ могилъ и отличительный стиль находящихся предметовъ постоянно остаются одни и тѣже; поэтому рождается вопросъ: гдѣ погребались норманны или другіе иноземцы, такъ часто заходившіе къ мерянамъ?» (стр. 61).

Весьма большая потеря состоитъ въ томъ, что не сохранены черепъ и костякъ изъ той могилы, которую графъ А. С. Уваровъ считаетъ Варяжскою. «Могила у села Веси въ особенности любопытна тѣмъ, что въ ней нашлось вмѣстѣ два иль отличительныхъ признаковъ варяжской могилы: у боковъ остова лежали двѣ пряжки въ видѣ овальныхъ чашекъ, а у ногъ стоялъ цѣлый горшокъ съ 21 куваческою монетою, въ томъ числѣ и нѣсколько африкано-арабскихъ... Мы полагаемъ, что нѣкоторыя могилы содержали Варяговъ, хотя онѣ, безъ всякаго внѣшняго различія, помѣщены были на общихъ Мерянскихъ кладбищахъ». (Стр. 62).

Меряне вели значительныя торговныя сношенія, а потому кромѣ ближайшихъ сосѣдей могли помѣщаться въ ихъ могилахъ и торговые люди болѣе отдаленныхъ странъ, хотя какъ случайная примѣсь. «Первоначальные обитатели не были совершенно чужды гражданственности, находились съ одной стороны въ сношеніи съ Европой, а съ другой съ Азіей чрезъ Волжскихъ болгаръ». (Стр. 74). По преобладанію восточныхъ монетъ можно заключить, что торговля съ Востокомъ была оживлена болѣе, чѣмъ торговля съ Западомъ, и главнымъ рынкомъ для восточныхъ товаровъ былъ городъ Белгаръ. (Стр. 75), «Восточный или низовой союзъ, коего главные двигатели были Болгары, состоялъ, кромѣ ихъ, изъ Мордвы и части Веси; Западный союзъ, образовавшійся изъ остальной части Веси, изъ Мери, Славянъ, Кривичей и Чуди, былъ въ рукахъ Новгородцевъ, которые, какъ Болгары на востокѣ, служили единственными посредниками для всѣхъ сношеній съ Западною Европою». (Стр. 81). Такимъ образомъ здѣсь мы имѣемъ перечень тѣхъ племенъ, находящіеся коихъ, хотя и случайное, можетъ быть допущено въ Мерянскихъ могилахъ.

На основаніи приведенныхъ выводовъ графа А. С. Уварова, мы можемъ отвѣтить на поставленные нами выше вопросы слѣдующимъ образомъ, основываясь на археологическихъ, историческихъ и лингвистическихъ данныхъ:

1) Меря, какъ племя было однородное, въ особенности въ центрѣ своего заселенія, т. е. преобладалъ значительно одинъ основной типъ.

2) Въ Мерянскомъ населеніи въ могилахъ нужно отличать антропологически два періода: первобытный, когда основное племя мало подвергалось смѣшенію съ другими, и вторичный, когда явилась колонизація иныхъ племенъ въ Мерянскую землю. Это слѣдуетъ отличить при изученіи череповъ и посмотреть подтверждается ли оно краниологически.

3. Въ пограничныхъ мѣстахъ Меря соприкасалась и мѣшалась съ Муромою, Мордвою и Черемисами.

4. Меря подвергалась славяненію со стороны Новгородцевъ.

5. Какъ антропологическіе элементы могли входить въ составъ населенія Булгары, такъ какъ не только Меря

ѣздилъ въ Булгары, но вѣроятно и Булгарскіе купцы тоже наѣзжали въ Мерянскую землю.

6. Варяги, если ихъ считать за особый антропологическій типъ, также находились часто между Мерянами.

7. По торговымъ сношеніямъ могли заходить также Кривичи и Чудь.

Въ настоящей нашей замѣткѣ мы пользовались слѣдующими коллекціями:

А) *Ярославская губернія:*

а. Ростовскій уѣздъ. Изъ кургановъ *Дертниковскихъ*, раскопки Н. Г. Керцелли; 2 мужскихъ черепа и 1 дѣтскій.

б. Угличскій уѣздъ. 1) *Вороновскіе* курганы, лежатъ въ 60 саженьхъ къ З. отъ Вороновой на очень высокой горѣ у р. Улеймъ. Раскопки произведены А. И. Кельсievымъ. Могло быть измѣрено—6 м. и 8 ж.

2. *Стромьинскіе* лежатъ въ $\frac{3}{4}$ къ З. отъ Вороновскаго кладбища при д. Стромьинъ, тоже на р. Улеймъ. Измѣрено 4 мужскихъ черепа.

3. *Жуковскіе* лежатъ въ казенномъ лѣсу, подходящемъ къ самой деревнѣ Жуково, рядомъ съ селомъ Климантовымъ. Раскопки произведены Я. А. Ушаковымъ. Измѣнено 2 мужскихъ и 5 женскихъ череповъ.

4. *Кирияновскіе* близъ деревни Кирияновой на правомъ высокомъ песчаномъ берегу Волги, въ 25 саженьхъ отъ гребня, въ 6 верстахъ отъ города Мышкина. Раскопки производили А. И. Кельсievъ и Я. А. Ушаковъ. Изъ этихъ кургановъ получено наибольшее число череповъ, многихъ подвергнутыхъ измѣреніямъ. Всего измѣнено 16 мужскихъ, 13 женскихъ и 2 дѣтскихъ.

с. Ярославскій уѣздъ. *Тимеревскіе* курганы при селѣ Большое Тимерево въ 12 в. отъ г. Ярославля. Измѣнено 2 мужскихъ черепа.

д. Рыбинскій уѣздъ. 1) *Юрвецкіе*. Раскопки произведены Н. Г. Керцелли. Измѣнено 3 мужскихъ, 2 женскихъ и 1 дѣтскій.

2. *Елоховскіе*. Раскопки Н. Г. Керцелли. Измѣнено 1 мужской и 2 женскихъ.

е. *Мологского уѣзда* 1) *Семеновскіе*; при рѣкѣ Сити, на правомъ берегу рѣки. Раскопки Л. Н. Сабанѣевымъ. Измѣнено 1 мужской и 5 женскихъ.

2. *Игнатовскіе* на лѣвомъ берегу рѣки Сити. Раскопки Л. П. Сабанѣева. Измѣнено 3 м. и 2 ж. черепа. Во Владимірской губерніи:

Переяславскаго уѣзда. *Рождественскіе*. Раскопки произведены А. И. Кельсievымъ. Измѣнено 5 мужскихъ череповъ.

Итого изъ Ярославской губерніи у насъ было 40 мужскихъ, 36 женскихъ и 4 дѣтскихъ. Всего взрослыхъ курганныхъ 76 череповъ. Измѣренія произведены были К. Н. Иковымъ, которому и приношу мою благодарность за помощь.

При антропологическомъ разсмотрѣніи мы должны были бы, во первыхъ, отдѣлить безусловно Мерянскіе черепа, на основаніи способа погребенія и предметовъ, и вторыхъ, подраздѣлить ихъ на два періода, установленныхъ графомъ А. С. Уваровымъ. Но это возможно только для археологовъ и даже не для всѣхъ, а для тѣхъ только, кои, подобно графу А. С. Уварову, изучили вопросъ на огромной массѣ матеріала. Положительныя указанія съ археологической точки зрѣнія мы нашли только о курганахъ Л. П. Сабанѣева, о коихъ графъ А. С. Уваровъ говоритъ, что одни слѣдуетъ отнести къ древнѣйшимъ могиламъ первобытныхъ обитателей, другіе къ татарскому періоду, къ боевымъ курганамъ. Повидимому черепа, бывшіе у меня, относятся къ первому періоду. Здѣсь опять мы видимъ примѣръ, какъ необходимы предварительныя указанія археологовъ для возможности специальной характеристики и болѣе опредѣленныхъ выводовъ для антрополога. Не имѣя возможности сдѣлать правильную группировку череповъ по періодамъ, я размѣстил ихъ по уѣздамъ; хотя это и совершенно произвольно, но за то опредѣленно и не субъективно. Если бы я сталъ размѣщать ихъ по рѣкамъ или по инымъ другимъ соображеніямъ, то врядъ ли результатъ отъ этого, при имѣвшемся матеріалѣ, былъ бы совершеннѣе, но во всякомъ случаѣ болѣе субъективнѣе.

Размѣщая добытыя измѣреніями числа въ краниологическія группы, получаемъ слѣдующее.

По черепному указателю $\left(\frac{Q}{L} \right)$

	Долихоцефалы.		Субдолихоцеф.		Мезатицеф.		Суббрахицеф.		Брахицеф.	
	до 75		75.1—77.77.		77.78—80.		80.1—83.33.		83.34. и б.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Ростов. у. Дертниковскіе.....	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Углич. у. Вороновскіе.....	1	3	1	1	2	—	—	1	—	—
Стромьинскіе.....	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Жуковскіе.....	1	1	1	1	—	2	—	1	—	—
Кирияновскіе.....	6	2	5	2	—	2+1 д.	1	2+1 д.	1	1
Ярос. у. Тимерево.....	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыбинс. у. Юрвецкіе.....	1	—	—	—	—	1 д.	—	—	—	—
Елоховскіе.....	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
Молож. у. Семеновскіе.....	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—
Игнатовскіе.....	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мушницъ.....	15	—	9	—	3	—	1	—	1	—
Женщинъ.....	—	7	—	6	—	7	—	6	—	1
Всего.....	22		15		10		7		2	
	или 39.28%		или 26.78%		или 17.86%		или 12.50%		или 3.57%	

т. е. преобладали настоящіе длинноголовые, такъ какъ ихъ однихъ болѣе 39%, а если соединить долихоцефаловъ и субдолихоцефаловъ, то получимъ 66% длинноголового вообще населенія.

Въ Владимірскихъ курганахъ, у Рождествено, мы имѣемъ 3 длинноголовыхъ настоящихъ и 1 среднеголовый. По среднимъ числамъ черепнаго указателя получаемъ слѣдующую таблицу:

	Долихоцефалы.		Субдолихоцеф.		Мезатицеф.		Суббрахицеф.		Брахицеф.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Ростов. у Дертниково	70.20	67.59 дѣт.	—	—	—	—	—	—	—	—
Углич. у Вороново	—	—	76.82	75.20	—	—	—	—	—	—
Стромьинь	—	—	77.16	—	—	—	—	—	—	—
Жуковскіе	—	—	75.06	77.51	—	—	—	—	—	—
Кирияново	—	—	76.15	76.84	—	—	—	—	—	—
Ярос. Тимерево	71.50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыб. Юрьево	71.05	—	—	—	—	79.76 д.	—	—	—	—
Елохово	—	—	75.69	76.46	—	—	—	—	—	—
Молоч. Семеновское	72.91	—	—	77.91	—	—	—	—	—	—
Игнатовскіе	73.92	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Среднее Рождественскихъ кургановъ Владимірской губерніи 73.65, тоже настоящие длинноголовые.

По высотному указателю $\left(\frac{H}{L}\right)$:

Ярославской губ.	Низкоголо- вые		Среднеголо- вые		Высоко- головые	
	до 71.99.		72—74.99.		75 и б.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Ростов. у. Дертни...	1	—	—	—	1	—
Углич. у. Вороново...	—	—	3	2	1	1
Стромьинь	—	—	1	—	1	—
Жуковскіе	1	—	1	—	1	5
Кирияновскіе	4	1	2	4	5	4
Ярос. у. Тимерево	—	—	1	—	—	—
Рыб. у. Юрьево	1	—	—	—	—	1 д.
Елохово	—	—	—	2	—	—
Молог. у. Семенов	—	—	—	2	1	—
Игнатовскіе	—	—	1	—	1	—
Всего череповъ ..	8 или		19 или		22 или	
Въ процентахъ ..	16.32%		38.77%		44.89%	

Владимірская губ.

Рождественскіе — | — | 1 | — | 1 | — |

Преобладаютъ значительно высокоголовые.

По широтно-высотному указателю $\left(\frac{H}{Q}\right)$:

Ярослав. губер.	Низко- широкіе		Средне- широкіе		Высоузкиіе	
	до 91.99.		92—97.99.		98 и бол.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Дертниковскіе	—	—	—	—	2	—
Вороновскіе	1	—	2	1	1	2
Стромьинь	—	—	—	—	2	—
Жуковскіе	—	—	2	1	—	3
Кирияновскіе	—	2	7	3+1 д.	3	3
Тимеревскіе	—	—	—	—	1	—
Юрьево	—	—	1	1	—	1 д.
Елоховскіе	—	—	—	2	—	—
Семеновскіе	—	1	—	—	1	1
Игнатовскіе	—	—	1	—	1	—
Всего череповъ ..	4 или		22 или		19 или	
Въ процентахъ ..	8.88%		48.88%		42.22%	

Владимірской губ.

Рождественскіе .. — | — | — | — | 2 | — |

Большинство или высокоузкихъ, или среднеширокихъ, т. е. и здѣсь замѣчается значительное развитіе черепа въ высоту.

По лобноширотному указателю $\left(\frac{F_1 F_1}{Q}\right)$:

Ярослав. губ.	Узколобые		Средне- широкоя.		Широко- лобые	
	до 65.		66—68.99.		69 и б.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Дертниковскіе ..	1	—	—	—	1	—
Вороновскіе	—	—	1	—	4	4
Стромьинскіе	—	—	2	—	—	—
Жуковскіе	1	2	—	3	1	—
Кирияновскіе	4	5+1 д.	2	1+1 д.	6	3
Тимеревскіе	—	—	—	—	1	—
Юрьево	—	—	—	1 д.	1	—
Игнатовскіе	1	—	—	1	1	—
Елоховскіе	—	—	1	1	—	1
Семеновскіе	—	1	—	—	1	2
Всего череповъ ..	16 или		14 или		26 или	
Въ процентахъ ..	28.57		25%		46.43	

Владимірск. губ.

Рождественскіе .. — | — | — | — | 3 | — |

Преобладаютъ широколобые, т. е. это значить, что у вертикальнаго очертанія черепъ мало суживается къ передней части и очертаніе у большинства эллиптическое.

По затылочному широтному указателю $\left(\frac{Q_{11}}{Q}\right)$:

Ярославская губер- нія.	Узкозаты- лочные.		Среднешо- рокіе.		Широкозаты- лочные.	
	до 73		73.1—78		78.1 и болѣе.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Ростов. у. Дертни- ковскіе	—	—	—	—	2	—
Угличск. у. Вороново.	—	—	1	—	2	4
Стромьинь	—	—	1	—	1	—
Жуковскіе	—	—	—	1	2	4
Кирияновскіе ..	—	2	1	3	9	3+2 д.
Ярослав. у. Тиме- рево	—	—	3	—	—	—
Рыб. у. Юрьево	—	—	—	1 д.	1	1
Елоховскіе	—	—	1	1	—	1
Молог. у. Семенов- скіе	—	—	—	2	1	1
Игнатовскіе ..	—	—	—	—	2	1
Всего череповъ ..	2 или		15 или		37 или	
Въ процентахъ ..	3.70.		27.76%		68.70%	

Владимірск. губ.

Рождественскіе .. — | — | 1 | — | 2 | — |

Преобладаютъ широкозатылочные, т. е. на вертикальномъ очертаніи черепъ не представляется особенно расширеннымъ у темянныхъ бугровъ, какъ и слѣдуетъ при эллиптическомъ очертаніи.

По затылочному-длинотному указателю $\left(\frac{L_1}{L}\right)$:

Ярославская губер- ния.	Выпуклоза- тыльные.		Средневы- пуклые.		Прямозаты- лочные.	
	до 95.99	96—98	98.1 и болѣе.			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Дертниковскіе...	2	—	—	—	—	—
Вороновскіе...	4	4	1	—	—	—
Стромьинскіе...	2	—	—	—	—	—
Жуковскіе...	2	5	1	—	—	—
Кирияновскіе...	12	8+2 д.	1	1	1	—
Тимеревскіе...	1	—	—	—	—	—
Юрьевицкіе...	2	—	1	1 д.	—	—
Елоховскіе...	—	2	1	—	—	—
Семеновскіе...	1	2	—	1	—	—
Игнатовскіе...	2	—	—	—	—	—

Всего череповъ... 51 или 8 или 1 или
Въ процентахъ... 85% 13.33% 1.66%

Владимірск. губ.

Рождественскіе... 4 — — — — —
Громадное большинство выпуклозатылочныхъ.

По лобному указателю $\left(\frac{F_1 F_1}{FF}\right)$:

Ярославская губер- ния.	Большело- бые.		Среднело- бые.		Малоло- бые.	
	до 82	83—86.99	87 и болѣе.			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Дертниковскіе...	—	—	—	—	—	—
Вороновскіе...	1	—	2	4	1	1
Стромьинскіе...	1	—	1	—	—	—
Жуковскіе...	2	2	—	1	—	—
Кирияновскіе...	5	5	3	2	—	—
Тимеревскіе...	1	—	—	—	—	—
Юрьевицкіе...	1	1	—	—	—	—
Елоховскіе...	—	1	—	—	—	—
Семеновскіе...	—	1	1	—	—	—
Игнатовскіе...	1	1	2	—	—	—

Всего череповъ... 29 или 16 или 2 или
Въ процентахъ... 56.09% 39.02% 4.87%

Владимірск. губ.

Рождественскіе... 3 — — — — —

По преимуществу большелобые, т. е. лобъ расширяется значительно къ верху—отъ вишняго глазничнаго діаметра къ наибольшему лобному.

По хребетному указателю $\left(\frac{qq}{bf}\right)$:

Ярославская губ.	Узкохре- бетные.		Средне- хребетные.		Широко- хребетные.	
	до 81.99.	82—85.99.	86 и болѣе.			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Ростов. у. Дертниковскіе	—	—	—	—	1	—
Углич. у. Вороновскіе...	1	—	2	2	2	1
Стромьинскіе.....	—	—	—	—	2	—
Жуковскіе.....	2	2	—	1	7	2
Кирияновскіе.....	1	3	5	2	5	3
Ярослав. у. Тимеревскіе.	1	—	—	—	—	—
Рыбинск. у. Юрьевицкіе.	1	1 д.	—	—	—	1
Елоховскіе.....	—	1	—	—	—	—
Мологск. у. Семеновскіе.	1	—	—	—	—	1
Игнатовскіе.....	1	—	—	—	1	1

Всего череповъ... 15 или 12 или 21 или
Въ процентахъ... 31.25% 25% 43.75%

Владимірской губернии.

Рождественскіе... 2 — — — — —

Всего болѣе широкозатылочныхъ, но достаточное число и другихъ, такъ что этотъ указатель не даетъ ничего характеристичнаго.

По скуловому указателю $\left(\frac{\gamma_1}{\gamma_3}\right)$:

Ярославская губ.	Широко- скулые.		Средне- скулые.		Узкоску- лые.	
	до 89.99.	90—92.99	93 и болѣе.			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Дертниковскіе...	—	—	—	—	—	—
Вороновскіе...	—	—	1	4	1	1+1 д.
Стромьинскіе...	—	—	1	—	—	—
Жуковскіе.....	1	1	—	1	—	—
Кирияновскіе...	—	—	2	—	1	1
Тимеревскіе...	—	—	—	—	—	—
Юрьевицкіе.....	—	—	—	—	—	—
Елоховскіе.....	—	—	—	—	—	—
Семеновскіе.....	—	—	—	—	—	—
Игнатовскіе.....	—	—	1	—	—	—

Всего череповъ... 2 или 10 или 5 или
Въ процентахъ... 11.76% 58.82% 29.41%

Владимірской губ.

Рождественскіе... — — — — —

Преобладаютъ среднескулые и узкоскулые, хотя попадаются и широкоскулые.

По наибольшему широтному лицевому $\left(\frac{\gamma_1}{\gamma_4}\right)$:

Ярославской губ.	Широколи- щные.		Среднели- щные.		Узколи- щные.	
	до 75.99.	76—80.	81 и болѣе.			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Дертниковскіе...	—	—	—	—	—	—
Вороновскіе...	—	—	1	3	1	1
Стромьинскіе...	1	—	—	—	—	—
Жуковскіе.....	—	—	1	1	—	—
Кирияновскіе...	—	—	1	—	—	—
Тимеревскіе...	—	—	—	—	—	—
Юрьевицкіе.....	—	—	—	—	—	—
Елоховскіе.....	—	—	—	—	—	—
Семеновскіе.....	—	—	—	—	—	—
Игнатовскіе.....	—	—	—	—	—	—

Всего череповъ... 0 7 или 2 или
Въ процентахъ... 77.77% 22.22%

Владимірской губ.

Рождественскіе... — — — — —

Широколищныхъ совсѣмъ нѣтъ, большинство средней ширины лица.

По глазничному указателю $\left(\frac{D}{D_1}\right)$:

Ярославская губ.	Низкоор- битные.		Среднеор- битные.		Высокоор- битные.	
	до 83	83.1—88.99.	89 и болѣе.			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Ростов. у. Дертниково.	2	—	—	19 д.	—	—
Угличск. у. Вороново..	2	4+1 д.	—	1	—	—
Стромьинскіе.....	3	—	—	—	—	—
Жуково.....	1	1	—	2	1	—
Кирияново.....	6	3	2	2	1	1
Рыбинск. у. Юрьевицъ	1	—	—	—	—	1 д.
Елохово.....	1	—	—	—	—	—
Мологск. у. Семеново	1	—	—	—	—	2
Игнатово.....	3	—	—	—	—	—
Ярос. у. Тимерево...	1	—	—	—	—	—

Всего череповъ... 30 или 8 или 6 или
Въ процентахъ... 68.18% 18.18% 13.63%

Владимірской губ.

Рождественскіе... 2 — — — — —

Громадное большинство низкоорбитных, что весьма характерно.

По носовому указателю $\left(\frac{r}{nx}\right)$:

Ярославской губ.	Узконо- сые.		Средне- носые.		Широко- сые.	
	до 47.99.		48—52.99.		53 и болѣе.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Дертниковскіе...	—	—	—	1 д.	1	—
Вороновскіе...	—	1	1	3	1	1+1 д.
Стромынскіе...	—	—	2	—	1	—
Жуковскіе...	1	1	—	1	1	2
Кирияновскіе...	2	1	6	2	1	1+1 д.
Тимеревскіе...	1	—	—	—	—	—
Юрьевецкіе...	—	—	—	—	—	—
Елоховскіе...	—	—	1	—	—	—
Семеновскіе...	—	—	1	1	—	1
Игнатовскіе...	—	—	1	—	—	—
Всего череповъ...	8 или		20 или		12 или	
Въ процентахъ...	20%		50%		30%	

Владимірской губ.

Рождественскіе... — — 1 — 1 —
Преобладаютъ средненосые, но было много и широко-
носыхъ

По небному указателю $\left(\frac{M}{M_1}\right)$:

Ярославской губ.	Узконо- бые.		Средне- бые.		Широко- бые.	
	до 70.99		71—76.99		77 и болѣе.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Дертниковскіе...	—	—	1	—	—	1 д.
Вороновскіе...	—	2	—	1	2	1+1 д.
Стромынскіе...	1	—	1	—	—	—
Жуковскіе...	—	4	1	—	—	—
Кирияновскіе...	4	1	2	—	3	3+1 д.
Тимеревскіе...	—	—	—	—	1	—
Юрьевецкіе...	—	—	—	—	—	1 д.
Елоховскіе...	1	—	—	—	—	—
Семеновскіе...	—	—	1	—	—	2
Игнатовскіе...	2	—	—	—	—	—
Всего череповъ...	15 или		7 или		16 или	
Въ процентахъ...	39.47%		18.42%		42.10%	

Владимірской губ.

Рождественскіе... 1 — 1 — — —
Почти поровну узконо-быхъ и широко-быхъ, а потому
этотъ указатель не характеристиченъ.

По горизонтальной окружности (А):

Ярославской губ.	Малые.		Средние.		Большие.	
	до 500		501—520		521 и болѣе.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Ростовс. у. Дертниково	—	—	1	—	1	—
Вороновскіе...	—	3	2	1	2	—
Стромынскіе...	—	—	2	—	—	—
Жуковскіе...	—	2	2	2	—	—
Кирияновскіе...	2	7	5	2	6	—
Яросл. у. Тимеревскіе.	—	—	—	—	1	—
Рыбинс. у. Юрьевецкіе	—	—	—	—	1	—
Елоховскіе...	2	1	—	—	—	—
Мологс. у. Семеновскіе	—	1	—	1	1	—
Игнатовскіе...	—	1	1	—	1	—
Всего череповъ...	19 или		19 или		13 или	
Въ процентахъ...	37.25%		37.25%		25.49%	

Владимірской губ.

Рождественскіе... 1 — — — 3 —
По горизонтальной окружности, въ среднемъ, головы бы-
ли не особенно велики, но у мужчинъ часто достигали зна-

чительныхъ размѣровъ и весьма рѣдко имѣли малую ве-
личину.

По вертикальной окружности (nclf):

Ярославской губ.	Малые.		Средние.		Большие.	
	до 355		356—370		371 и болѣе.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Дертниково...	—	—	1	—	1	—
Вороново...	1	2	1	1	3	—
Стромынь...	—	—	1	—	1	—
Жуково...	—	2	2	2	1	1
Кирияново...	3	5	1	2	9	—
Тимерево...	—	—	—	—	1	—
Юрьевецъ...	—	—	—	—	2	—
Елохово...	1	—	—	—	—	—
Семеново...	—	1	—	1	1	—
Игнатово...	—	—	1	—	1	—
Всего череповъ...	15 или		13 или		21 или	
Въ процентахъ...	30.61%		26.53%		42.85%	

Владимірской губ.

Рождественскіе... — — 1 — 2 —
По вертикальной окружности черепа были значительно
развиты, хотя здѣсь попадалось и значительное число съ
малыми измѣреніями.

По поперечной окружности (ОРО):

Ярославской губ.	Малые.		Средние.		Большие.	
	до 300		301—315		316 и болѣе.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Дертниково...	2	—	—	—	—	—
Вороново...	1	5	3	—	—	—
Стромынь...	—	—	2	—	—	—
Жуково...	2	3	—	1	—	—
Кирияново...	4	5	6	1	3	2
Тимирево...	—	—	1	—	—	—
Юрьевецъ...	—	1	1	—	—	—
Елохово...	1	—	—	1	—	—
Семеново...	—	1	1	—	—	—
Игнатово...	1	1	1	—	—	—
Всего череповъ...	27 или		18 или		5 или	
Въ процентахъ...	54%		36%		10%	

Владимірской губ.

Рождественскіе... 1 — — — 2 —
По поперечной окружности большинство было мало раз-
вито, какъ вообще у длинноголовыхъ.

Общая заключенія, къ коимъ могутъ насъ привести со-
ображенія, выведенная нами изъ рассмотрѣнія частныхъ
фактовъ по распредѣленію указателей и измѣреній, слѣ-
дующія:

1. Въ курганахъ Ярославскихъ, подобно тому какъ
и въ Юго-Западной части Московской губерніи и въ губер-
ніяхъ Тверской и Владимірской, громадно преобладающимъ
является одно племя длинноголовое, во многихъ мѣстахъ
сохранившееся почти въ чистотѣ (въ Ростовскомъ уѣздѣ
Дертники, въ Тимеревѣ Ярославскаго уѣзда и въ Молог-
скомъ уѣздѣ въ Игнатовскихъ курганахъ), въ другихъ же
мѣстахъ представляющее несомнѣнные признаки смѣ-
шенія, выражающіеся сначала въ преобладаніи субдо-
лихоцефалин, какъ въ среднемъ числѣ, такъ и по пре-
обладанію численности ихъ (Вороновскіе и Елоховскіе
курганы), а затѣмъ въ очевидной примѣси короткоголо-
выхъ (Жуковскіе, Кирияновскіе Угличскаго уѣзда, Семе-
новскіе Мологскаго уѣзда). Всего короткоголовыхъ между
Ярославскимъ курганнымъ населеніемъ нѣсколько болѣе
16%.

2. Имѣя въ виду, что длинноголовый типъ въ русскихъ
курганахъ встрѣчается до Кіевской на Югѣ, Минской на
Западѣ и Новгородской на Сѣверѣ, и что на С. В. и В.

уже съ Нижегородской и Западной половины Московской все болѣе и болѣе попадаетъ короткоголовый типъ, можно съ нѣкоторою вѣроятностію предположить, что заселеніе Мерянской земли длинноголовыми шло съ Юга и Запада Россіи, гдѣ этотъ типъ встрѣчается гораздо ранѣе и въ болѣе древнихъ могилахъ, чѣмъ найденные пока въ Мерянской землѣ, т. е. въ могилахъ съ исключительно каменными орудіями.

3. Если Славянскій типъ принимать короткоголовымъ, то Мерянская земля въ курганный періодъ только изрѣдка заселялась славянами и притомъ не цѣлыми селеніями (такъ какъ не было найдено ни одной группы кургановъ съ преобладающими короткоголовыми), а отдѣльными семьями. Вліяніе Мордвы было также мало, такъ какъ она суббрахицефалическая, а суббрахицефалы попадаются только случайно.

4. Весьма замѣчателенъ фактъ (на который слѣдуетъ обратить вниманіе археологовъ для проверки,) сходства типа Мерянскихъ череповъ съ скифскими, сѣверянскими и чудскими черепами (губерній—Кіевской, Полтавской, Черниговской, Олонедкой), въ особенности принимая въ соображеніе выказанныя выше соображенія графа А. С. Уварова о распредѣленіи Мерянскихъ названій далеко на Сѣверъ и на тунность опредѣленія, по археологическимъ и лингвистическимъ даннымъ, южной и Западной границы Мерянской земли.

5. Меряне подвергались вліянію преимущественно новгородцевъ и древнихъ Булгаръ. По даннымъ, имѣющимся до сихъ поръ относительно древнихъ Новгородцевъ и древнихъ Булгаръ, черепа ихъ тоже были длинноголовые, причемъ въ курганахъ древнихъ Новгородскихъ попадаются черепа положительно одинаковые съ Мерянскими, а въ Болгарахъ нѣсколько болѣе отличные, хотя одинаково длинноголовые. Не потому ли Меряне и вошли въ такіа тѣсныя отношенія съ Новгородцами, что антропологическая основа ихъ была одинакова, т. е. они были близки по кровному происхожденію, хотя и отличались по обычаямъ и бытовымъ особенностямъ, и съ Булгарами, что тамъ тоже были выселки Мерянъ, принявшіе совершенно иные обычаи, смѣшавшіеся болѣе съ другими инородцами, а потому и болѣе удалившіеся въ строеніи отъ Мерянъ. По отношенію Новгородцевъ сказанному соображенію могутъ служить подтвержденіемъ и слова графа А. С. Уварова (Меряне стр. 75): «Мы имѣемъ свидѣтельство арабскихъ писателей X вѣка о томъ, что Руссы приходили въ Болгары для торговли, при чемъ мы должны замѣтить, что подъ именемъ руссовъ или русскихъ купцовъ арабскіе писатели, вѣроятно, подразумѣвали всѣхъ лицъ, безъ различія народностей, приходящихъ къ нимъ съ сѣверо-западныхъ мѣстностей, населенныхъ или славянскими, или другими племенами. Такимъ образомъ навѣрно и Меряне, приходя со стороны Руси и съ русскими купцами, слыли для арабовъ за настоящихъ русскихъ». По нашему, они и приходили съ русскими купцами и слыли за русскихъ потому, что у нихъ въ первое время дѣйствительно было одно происхожденіе.

6. Терминомъ Финскія племена, какъ я уже это выразилъ въ моей работѣ о Московскомъ курганномъ племени, нужно при такихъ изслѣдованіяхъ пользоваться съ крайнею осторожностію. Лингвисты и Этнографы подвели подъ понятіе Финскихъ народовъ племена очень различныя по происхожденію,—и длинноголовыхъ, и короткоголовыхъ, которымъ трудно приписать одинъ естественно-историческій корень. Наболѣе близко къ родичамъ Финновъ можно счесть Мордву изъ Восточнорусскихъ племенъ, а она суббрахицефалическая и несетъ совершенно иной типъ, чѣмъ Мерянскіе черепа. Если признать

справедливымъ предположеніе о томъ, что Финны не суть первичное племя, но произошли отъ смѣшенія двухъ племенъ (одного арійскаго бѣлокурого съ Монгольскимъ черно-волосымъ) и суть позднѣйшее смѣшанное населеніе, то многое выясняется въ томъ естественно-историческомъ различіи, которое указано было въ антропологическомъ отношеніи у разныхъ Финскихъ племенъ,—въ окраскѣ волосъ, скуластости и степени длинноголовости. Между Мерянами могли быть такіа помѣси, но они не Финны, ибо сохранили тотъ типъ черепа, который болѣе свойственъ не финскимъ черепамъ, а инаго происхожденія. Если сохранились финскія названія, то ихъ можно также объяснить различными историческими и бытовыми данными. Было бы не вѣрно по названію Арбата заключать, что на этой улицѣ основное населеніе татары, и по Петербургу, что оно нѣмецкое, какъ преждевременно заключать по не славянскимъ названіямъ различныхъ мѣстностей Россіи о первобытномъ финскомъ основномъ населеніи. Впрочемъ, всѣ эти соображенія умѣстны и удобны разобрать въ подробности въ общей связи, когда будутъ закончены эти частныя этюды, имѣющіе цѣлю выработать лишь элементы и вопросы для сравнительнаго изученія доисторическихъ русскихъ племенъ.

Скинско-Мерянскій типъ черепа встрѣчается въ значительной чистотѣ и въ Московской губерніи (Подольскомъ, Бронницкомъ и Рузскомъ уѣздахъ). Это тоже стоитъ въ соотвѣтствіи съ границею, очерченною графомъ А. С. Уваровымъ для Мерянской земли.

8. Наболѣе чистая долихоцефаличность встрѣчалась при раскопкахъ Московской и Тверской губерній тамъ, гдѣ могилы были проще и бѣднѣе, и преобладало смѣшеніе типовъ череповъ въ могилахъ болѣе богатыхъ. Это можно объяснить себѣ или тѣмъ, что такіа бѣдныя могилы древнѣе, принадлежать еще къ тому времени, когда торговля сношенія курганныхъ обитателей были въ зачаткѣ и жизненная обстановка была простѣе, или тѣмъ, что болѣе бѣдныя брали себѣ женъ только изъ своего племени, тогда какъ болѣе богатые могли добывать женъ и изъ другихъ племенъ. Врядъ ли справедливо поэтому для всѣхъ случаевъ, по отношенію кургановъ, то мнѣніе, что болѣе простыя могилы принадлежать позднѣйшему времени, когда древніе языческіе обычаи стали уже утрачиваться. Такъ какъ въ эти времена и смѣшеніе между племенами увеличилось и стало болѣе частымъ, то, при справедливости сказаннаго предположенія, въ бѣдныхъ могилахъ долженъ былъ бы встрѣчаться болѣе смѣшанный типъ, чего однако же нѣтъ, а дѣло оказывается въ большинствѣ случаевъ прямо противоположнымъ.

9. Черепа мужскіе имѣютъ довольно значительныя размѣры, на сколько можно судить по окружностямъ, и они были развиты особенно по горизонтальной и вертикальной окружностямъ. Преобладающее большинство выпуклозатылочныхъ и длинноголовость обуславливается много выпяченіемъ затылка, хотя, конечно, также и малое развитіе темянныхъ бугровъ и черепа въ ширину имѣютъ въ этомъ значительную роль. Лобъ былъ хорошо развитъ и широкъ въ области наибольшаго лобнаго; откосыхъ и низкихъ лбовъ мало. Слѣдовательно, племя имѣло удовлетворительно развитую вмѣстимость черепа, чѣмъ можетъ быть частію и объясняется историческая роль населенія средней Россіи.

10. Широкулія монгольскія фizioноміи составляли весьма малую примѣсь къ Мерянскому населенію, но вообще скуластость въ средней степени была обыкновенна. И теперь довольно сильно развиты скулы составляютъ обыкновенную принадлежность великорусскихъ фizioномій; также скуластость попадаетъ какъ обыкновенное явленіе

и въ тѣхъ курганныхъ длинноголовыхъ черепахъ, кои составили антропологическую основу его. Широколицыхъ монголоидныхъ совсѣмъ не попадалось. И это тоже понятно, такъ какъ по историческимъ даннымъ Мера соприкасалась только съ предѣлами древнихъ Булгаръ и не заходила далѣе; черепа Булгарскіе тоже не широколицыя, а Булгары были единственнымъ путемъ, по коему съ Мерею въ древнія времена могли придти въ соприкосновеніе азіатскія монголоидныя племена.

11. Громадное большинство было низкоорбитнѣе, съ глазами наиболѣе развитыми въ ширину, признакъ тоже преобладающій въ древнихъ, болѣе или менѣе чистокровныхъ, долихоцефалическихъ племенахъ. Носы были довольно широки и довольно таки много было широконосыхъ; этотъ признакъ и теперь частъ и обыкновененъ между русскимъ населеніемъ.

Бенгала
26/3/37

